

HET ZOMERS LEZEN



OP.....VOORAL <POSTVAKH3.NL>

Vrijzinnige interpretaties van H3 en de leesstatistieken van juli 2016

Gerard B.Kosse -- Amsterdam, 6 augustus 2016

VOOR & DOOR ALUMNI VAN LUDGERUS

De redactie van ons Clubblad *Hilversum 3* en de eraan gekoppelde website *Postvakh3.nl* hebben in de afgelopen jaren veel tijd en moeite gestoken in het **bevorderen van de band** tussen de afgestudeerden van vooral de Jaargang 1962-1967 van onze, al lang geleden opgeheven, Kweekschool St Ludgerus c.q. Pedagogische Academie Ludger in Hilversum. Die twee communicatiekanalen kwamen tot stand op verzoek van en ten dienste van vooral de jaargang waartoe de redactieleden zelf behoorden. Dus die van 1962-1967. En zoals dat nu eenmaal gaat met schriftelijke (massa)media: Ook in ons geval is, blijft het *gissen naar de leesintensiviteit en de waardering* van het gebodene. Heel weinig lezers nemen expliciet de pen of telefoon ter hand om hun mening kenbaar te maken. *Maar er zijn wel indirecte signalen van het leesgedrag, de waardering van de twee publicatiekanalen & het gebodene, en daardoor ook van de interesse & betrokkenheid bij elkaar en/of bij het gedeelde verleden!*

Deze Notitie gaat vooral in op hetgeen we te weten kunnen komen door het leesgedrag op onze website wat nader te analyseren. Bij periodieken als *Hilversum-3* moeten we de abonnees bevragen om hun mening en leesgewoontes in kaart te brengen. Dat kost (te) veel moeite. Maar bij websites is zo iets technisch mogelijk zonder dat de lezer (bezoeker) of redactie enige inspanning hoeft te verrichten. Webmaster Frits Le Roux heeft daarom een abonnementje genomen op **<awstats>**, **een organisatie die routinematig het lees- en zoekgedrag van websitebezoekers anoniem in kaart brengt.**

BEZIGE BIJEN.....ALLEEN IN HET BUITENLAND

De belangrijkste indicator van interesse & betrokkenheid bij Alumni-periodieken en --daarmee samenhangend: bij de eigen Jaargang Afgestudeerden-- is altijd de vraag hoeveel *verschillende* afgestudeerden een bijdrage leveren, en hoeveel afgestudeerden kennis nemen van die bijdragen. **Dat aantal verschilt** per onderwijsniveau, beroepssector, leeftijd, en generatie. Onze HBO-generatie schrijft bijvoorbeeld erg weinig, vooral als men altijd in het lager of middelbaar onderwijs werkzaam was. De jongere generaties onderwijssoortgenoten schrijven veel meer -- zij het veelal in korte oprispingen op de sociale media.



Ook zijn er enorme landelijke en culturele verschillen. In Engels sprekende gebieden, bijvoorbeeld, zijn Alumni-organisaties heel belangrijk voor iemands carrière: **een jaargroep lijkt daar sterk op een zwerm bezige bijen.** Men onderhoudt er vaak levenslang contact met elkaar. Vriendendiensten, beroepsmatige uitwisselingen en recreatieve activiteiten zijn dan de meest gebruikte en effectiefste middelen om *individueel en gezamenlijk* vooruit te komen in het leven. Daarmee samenhangend, steunt men in die Engelstalige gebieden ook intensief de voormalige School met geld, netwerk-diensten, en allerlei vormen van gratis professionele hulp. Men is trots op zijn <Alma mater> !Geen

wonder dat men zich daarom graag tooit met schooldassen en andere uiterlijke kenmerken. De gezamenlijk doorlopen school is in die contreien een *expliciet* deel van iemands identiteit!

In Nederland is van dit alles nauwelijks sprake. En in ons Ludgerus-geval ontbreekt zelfs de Alma mater. Onze school en het eraan gekoppelde Ludgerus Internaat zijn al lang geleden opgedoekt, en van een organisatie-van-afgestudeerden is nooit sprake geweest.

VROLIJK MAKENDE FEITEN OVER ONZE TWEE ALUMNI MEDIA

Hoe **uitzonderlijk** de twee publicatiekanalen van onze eigen HBO-Jaargang 1962-1967 zijn wordt nog eens onderstreept door de volgende feiten -- voor zover ik die heb kunnen achterhalen:



TWEE MEDIA -- TWEE UITZONDERLIJKE VOGELS:
digitale twetteraar & losbladige vreemde vogel

- Er zijn geen *soortgelijke* media in ons land van en voor een soortgelijke alumni doelgroep
- We kwamen pas na bijna 50 jaar voor het eerst bijeen in een reünie en namen toen het initiatief voor een 'losbladig' alumni tijdschrift
- *Hilversum-3* verscheen sindsdien al 20 keer
- Ons blad bracht tot nu toe 153 artikelen van 26 jaargenoten, 2 fraters en 2 studenten uit andere jaargangen
- 4 auteurs schreven 18 tot 20 bijdragen per persoon
- 14 man produceerden 2 tot 6 keer een artikel
- 8 schrijvers deden 1 x mee met een verhaal
- Zelfs als men in het buitenland is, logt men in

En over het leesgedrag weten we in ieder geval zeker dat pas geleden nog (in juli) 32 keer een oude editie van ons Clubblad werd bezocht en deels gelezen!

ZOMERSE EXCURSIES OP ONZE WEBSITE IN BEELD GEBRACHT...

AWSTATS, de firma die het lees- c.q. bezoekgedrag aan onze website <postvakh3.nl> verricht, produceert voor webmaster Frits Le Roux maandelijks zo'n 7 bladzijden met statistieken waarvan ik driekwart niet begrijp omdat mijn beheersing van de digitale taal op kleuterniveau is blijven steken. Ik voeg er een paar als bijlage toe. Die begreep ik uiteraard wel -- smile.

Interpretatie van de wel voor mij begrijpelijke zaken, levert belangwekkende beelden op:



Zelfs in de zomerse julimaand waren er 17 **EXCURSIEGANGERS** op onze Alumni-website. Ze waren klaarblijkelijk aanhoudend nieuwsgierig: of er al weer wat nieuws te vinden zou zijn. Immers, ze bezochten de site 47 keer! In de koude februari-maand was dat zelfs 150 keer het geval. 56 verschillende bezoekers hadden toen waarschijnlijk weinig om handen, of waren toen bang voor het barre winterweer en de erbij horende slopende griepaanvallen. Op onze website konden ze toen wel veilig rondstruinen!

Frits' nieuwsgierige gasten lazen in juli 'slechts' 139 **PAGINA'S** tekst. Toch nog gemiddeld zo'n 8 ½ pagina per persoon. In februari was dat nog ruim 13 ½ bladzijden. Maar wat blijkt nu, beste jaargenoten? We worden **vergeetachtig** en geven onze ver gevorderde leeftijd bloot zonder dat in de smiezen te hebben. Immers, het blijkt dat veel

artikelen steeds maar weer opnieuw worden gelezen! Of zou men op die manier blijk geven van diepgaande **interesse en BETROKKENHEID**? Onze lezers, dus wijzelf, voelden zich dermate door sommige verhalen aangesproken dat ze bijvoorbeeld het exposé <**pamper-gezeik**> in juli 51 keer hebben bezocht en ettelijke keren hebben gedownload. Hopelijk duidt dat niet op een navenant groot aantal jaargenoten dat lijdt aan de klacht 'spontaan urineverlies'...! Zou dat verklaren waarom het gedicht <**versleten mannen**> (<http://www.postvakh3.nl/versletenmannen.pdf>) ook al 33 keer -- hopelijk met een droge broek -- werd bekeken? En zijn we -- al dan niet terecht -- wat morbide vaak bezig met ons naderend eind? Het artikeltje dat daar over gaat heet immers <**afscheid nemen van elkaar**> -- <http://www.postvakh3.nl/afscheidgbk.pdf>

Ook is het interessant om te zien *wanneer* onze excursiegangers ronddwalen in de gedachtenkronkels waarmee onze Alumni-website vol gestouwd zit. Kijken we naar de tabellen met het **TIJDSTIP** waarop men binnenkomt, dan zien we dat de **topdrukte** vooral op donderdag, vrijdag en zaterdag valt. Dan zijn de positieve impulsen van de zondagse kleinkinderlijke-bezoekjes-aan-opa klaarblijkelijk helemaal uitgewerkt en strompelt de oude heer maar weer eens naar postvakh3.....wellicht in de hoop daar iets nieuws aan te treffen....

Maar die hoop op een aangename verrassing of een leuk stukje ergernis wordt snel de bodem in geslagen. Want, wat zien we in dat virtuele berghok? Juist ja: **VEEL TE WEINIG NIEUWE BIJDAGEN!** Je vindt er maar 25 lezenswaardige stukken. Bovendien komen de meeste bijdragen van een *klein groepje* jaargenoten. Je hebt ze op de vingers van minder dan twee reumatische handjes al geteld. Hou verklaar je die geringe deelname? Neemt de schrijf-fobie versneld toe met het klimmen der jaren? Hebben we niets meer te vertellen? Of speelt angst zich bloot te geven ook een klein rolletje mee?

Maar hoe het ook zit: één ding is zeker; de leescijfers tonen het aan:

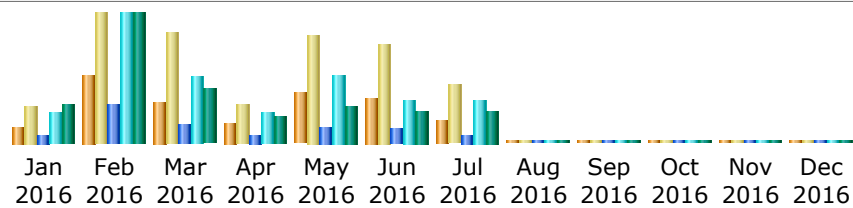


WE BLIJKEN BETROKKEN OP ELKAAR !

Hartelijk dank dat jullie dit mogelijk maken, redactieleden en webmaster!

BIJLAGE : een paar statistiekjes uit het juli-rapport 2016

Monthly history



Month	Unique visitors	Number of visits	Pages	Hits	Bandwidth
Jan 2016	13	30	128	617	332.10 MB
Feb 2016	56	150	761	3,512	1.51 GB
Mar 2016	34	90	331	1,262	451.76 MB
Apr 2016	16	33	132	603	233.57 MB
May 2016	41	89	305	1,304	319.99 MB
Jun 2016	37	83	262	834	288.66 MB
Jul 2016	17	47	139	829	280.66 MB
Aug 2016	0	0	0	0	0
Sep 2016	0	0	0	0	0
Oct 2016	0	0	0	0	0
Nov 2016	0	0	0	0	0
Dec 2016	0	0	0	0	0
Total	214	522	2,058	8,961	3.38 GB



Downloads (Top 10) - [Full list](#)

Downloads: 26		Hits	206 Hits	Bandwidth	Average size
	/afscheidgbk.pdf	53	36	3.31 MB	38.05 KB
	/pampergezeik.pdf	51	1	11.07 MB	217.93 KB
	/versletenmannen.pdf	33	1	1.64 MB	49.24 KB
	/pijpaanmaarten.pdf	31	2	9.31 MB	288.98 KB
	/zwartderodedraad.pdf	23	1	5.05 MB	215.52 KB
	/terugblik1.pdf	19	5	140.77 MB	5.87 MB
	/zwarterodetwee.pdf	17	1	6.76 MB	384.58 KB
	/nieuwsbrieven/H3nieuwsbrief20.pdf	17	3	14.27 MB	730.82 KB
	/namensudoku.pdf	16	0	1.29 MB	82.30 KB
	/inhoudnieuwsbrieven.pdf	14	0	3.33 MB	243.69 KB

Visits duration		
Number of visits: 47 - Average: 358 s	Number of visits	Percent
0s-30s	29	61.7 %
30s-2mn	5	10.6 %
2mn-5mn	4	8.5 %
5mn-15mn	3	6.3 %
15mn-30mn	1	2.1 %
30mn-1h	3	6.3 %
1h+	1	2.1 %
Unknown	1	2.1 %

Summary					
Reported period	Month Jul 2016				
First visit	01 Jul 2016 - 09:34				
Last visit	30 Jul 2016 - 10:56				
	Unique visitors	Number of visits	Pages	Hits	Bandwidth
Viewed traffic *	17	47 (2.76 visits/visitor)	139 (2.95 Pages/Visit)	829 (17.63 Hits/Visit)	280.66 MB (6114.89 KB/Visit)
Not viewed traffic *			11	90	104.82 KB

* Not viewed traffic includes traffic generated by robots, worms, or replies with special HTTP status codes.

GEEF JE JOUW MENING OVER HILVERSUM-3 EN POSTVAKH3 EENS DOOR?
IK DENK DAT DE REACTIELEDEN
EN ONZE WEBMASTER
DAT ZEER ZULLEN
WAARDEREN
GK

